

400. W. N. Ipatieff: Berichtigung.

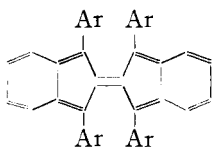
(Eingegangen am 18. Oktober 1934.)

Da ich die Auseinandersetzung mit Hrn. P. K. Ssakmin mit Bezug auf seinen Artikel: „Zur Frage der Darstellung von Äthylen“¹⁾ nicht fortzuführen wünsche, halte ich es für notwendig, zur Vermeidung von Mißverständnissen festzustellen, daß ich mich seit dem 1. Juni 1930 bis auf den heutigen Tag im Auslande (außerhalb Sowjet-Rußlands) aufhalte und deshalb nicht imstande war, die Arbeiten des von mir gegründeten Instituts für Hochdruck zu leiten. Andernfalls hätte Hr. P. K. Ssakmin keineswegs eine derartig lange Zeit (1930—1932) dazu gebraucht, um Aluminiumoxyd zur Beschaffung von Äthylen in großen Mengen darzustellen, und hätte sicher erfahren können, in welchen Fällen es notwendig ist, chemisch reines Aluminiumoxyd im Laboratorium zu bereiten. Zur Herstellung von Äthylen in großen Mengen habe ich seit 1902 stets bei der Firma Stoll & Schmidt Aluminiumoxyd gekauft, welches von der Tentelevschen Chemischen Fabrik in St. Petersburg in sehr großen Mengen hergestellt wurde.

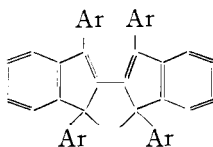
401. Charles Dufraisse: Über die Diradikal-Formel des Rubrens¹⁾ und über die Konstitution seines dissoziierbaren Peroxyds, II. Mitteil.: Erwiderung auf die unter gleichem Titel erschienene Arbeit von Alexander Schönberg.

(Eingegangen am 22. Oktober 1934.)

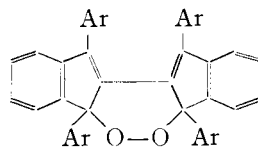
Da Hr. Schönberg von neuem Prioritäts-Ansprüche²⁾ in Bezug auf die Biradikal-, Biyl- oder Biindenyl-Formel der Rubene (II) (Zwischenprodukt zwischen den Rubenen (I) und ihren spaltbaren Oxyden (III)) erhoben hat, sehe ich mich genötigt, an meinen früheren Einspruch³⁾ zu erinnern. Ich war nicht nur der erste, der die Biradikal-Formel II veröffentlicht hat⁴⁾, sondern auch der einzige, der zeigte, aus welchen Gründen die Rubene an zwei Stellen ihrer Moleküle (an den Kohlenstoffatomen 1 und 1' (oder 3 und 3')) die Eigenschaften freier Radikale besitzen⁵⁾.



I.



II.



III.

¹⁾ B. 67, 1605 [1934].²⁾ 1.1'.3.3'-Tetraphenyl-ruben. ³⁾ B. 67, 1404 [1934]. ⁴⁾ B. 67, 1021 [1934].⁵⁾ Bull. Soc. chim. France [4] 53, 838 [1933].

Bull. Soc. chim. France [4] 53, 837 [1933].